

УДК

**ВЫБОР СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ
ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ
МЕТОДОМ АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ Т. СААТИ.**

Латышева Анастасия Олеговна, Латышева Алена Олеговна

Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет,

Санкт-Петербург, Россия;

E-mail: latysheva.ao@mail.ru

В настоящей статье представлен анализ систем электронного документооборота, выделены критерии, которые характеризуют выбранные решения с точки зрения технической реализации тех или иных задач СЭД.

Ключевые слова: система электронного документооборота, метод анализа иерархий Т. Саати, анализ чувствительности.

**THE SELECTION OF ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT SYSTEM FOR
OPTIMIZING THE PROCESS OF MANAGING INFORMATION RESOURCES OF THE
ENTERPRISE BY THE T. SAATI HIERARCHY ANALYSIS METHOD**

Latysheva Anastasia Olegovna, Latysheva Alena Olegovna

This article presents an analysis of electronic document management systems, highlights the criteria that characterize the selected solutions from the point of view of the technical implementation of various tasks of the EDMS.

Keywords: electronic document management system, T. Saaty hierarchy analysis method, sensitivity analysis.

Обязательным элементом «цифровой» инфраструктуры современного предприятия или организации является система документооборота. Такие системы открывают перспективы по повышению прибыльности предприятия, отдачи от работы, а также будут эффективным решением задач по оптимизации потоков информации и бумаг [2,3].

Большинство компаний сегодня создают офисные бумаги в цифровом виде, но, из-за несовершенства процессов обмена информацией сотрудники вынуждены распечатывать их, передавать в «физическом» виде и терять время и силы на ненужную рутину. Неэффективный формат бывает трудно изменить — для этого необходимо автоматизировать деятельность предприятия комплексно, но результат превысит все ожидания [1]. Грамотно организованная СЭД

поможет наладить управление информацией и потоками документов на всех уровнях и стадиях существования. При выборе системы электронного документооборота необходимо определить какие характеристики являются наиболее значимыми для организации.

Цель исследования заключается в выборе системы электронного документооборота для предприятия с целью оптимизации процесса управления информационными ресурсами.

В данной работе будут рассмотрены следующие системы электронного документооборота, которые и будут являться объектами исследования:

1. Docs Vision - поддерживается создание сложных поисковых запросов с помощью XML. Преимущества системы в плане безопасности данных следующие: наличие мандатного управления доступом, разграничение прав доступа на всех уровнях; настройка передачи прав. Создание сложных отчётов по данным системы, которые невозможно построить при помощи стандартных представлений.

2. Globus Professional - корпоративная система, которая позволяет полностью автоматизировать деятельность компании. Автоматизация охватывает как работу с документами, так и все ключевые направления, которые влияют на эффективность бизнес-процессов компании.

3. 1С: Документооборот - при обработке маршрутов документов можно прикреплять файлы и впоследствии изменять их. Можно настроить автоматическое создание, регистрацию и отправку по маршруту документов из различных источников [5]. Имеются программные средства контроля целостности документов, поддержка различных способов аутентификации, но нет разграничения прав доступа на части документа.

4. ЕВФРАТ - система предназначена для комплексной автоматизации процессов делопроизводства, создания электронных архивов документов, организации корпоративного документооборота, автоматизации типовых бизнес-процессов.

Иерархическая структура выбора системы электронного документооборота представлена на рисунке 1.

В статье были выделены следующие критерии оценки с ранжированием значимости альтернатив по убыванию:

- регистрация и ввод документов;

[ЕФРАТ, Docs Vision, Globus Professional и 1С:Документооборот.]

- работа с документами;

[ЕФрат, Docs Vision, Globus Professional и 1С:Документооборот]

- управление потоками работ (Workflow) и контроль;

[Docs Vision, ЕФРАТ, Globus Professional, 1С:Документооборот]

- поиск и анализ информации;

[ЕФРАТ и Docs Vision, Globus Professional, 1С:Документооборот]

- информационная безопасность;

[Docs Vision, ЕФРАТ, Globus Professional, 1С:Документооборот]

- поддержка бумажного документооборота;

Все системы на одинаковом уровне.

- стандартные средства настройки.

[ЕФРАТ, Docs Vision, Globus Professional, 1С:Документооборот]



Рисунок 1 - Иерархическая структура выбора системы электронного документооборота

При заполнении матрицы попарного сравнения критериев выбора по методике анализа иерархий Т.Саати учитывались следующие суждения [4]:

1. Информационная безопасность абсолютно превосходит (9) по важности стандартные средства настройки, а также важнее (5) регистрации документов.
2. Работа с документами одинаково важны (1) с управлением потоками работ.
3. Управление потоками работ и контроль важнее (7) поиска информации, стандартных средств настроек, регистрации и ввода документов.
4. Регистрация и ввод документов одинаково важны (1) со стандартными средствами настроек.
5. Поиск и анализ информации незначительно важнее (3) регистрации и ввода документов.

На рисунке 2 представлено детальное сравнение критериев.

1. Информационная ~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Поиск и анализ ~	
2. Информационная ~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Работа с докуме~	
3. Информационная ~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Регистрация и в~	
4. Информационная ~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Стандартные сре~	
5. Информационная ~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Управление пото~	
6. Поиск и анализ ~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Работа с докуме~	
7. Поиск и анализ ~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Регистрация и в~	
8. Поиск и анализ ~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Стандартные сре~	
9. Поиск и анализ ~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Управление пото~	
10. Работа с докуме~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Регистрация и в~	
11. Работа с докуме~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Стандартные сре~	
12. Работа с докуме~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Управление пото~
13. Регистрация и в~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Стандартные сре~
14. Регистрация и в~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Управление пото~	
15. Стандартные сре~	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	No comp.	Управление пото~	

Рисунок 2 – Парное сравнение критериев

В результате расчета при помощи программы СППР SuperDecisions общий индекс согласованности составил 9,3%, что говорит о согласованности полученных матриц. Результаты исследования представлены на рисунке 3.

Here are the priorities.

Icon	Name	Normalized by Cluster	Limiting
No Icon	Выбор системы электронного документооб~	0.00000	0.000000
No Icon	Регистрация и ввод документов	0.03622	0.018109
No Icon	Работа с документами	0.21665	0.108327
No Icon	Управление потоками работ и контроль	0.25177	0.125883
No Icon	Поиск и анализ информации	0.08432	0.042161
No Icon	Информационная безопасность	0.37978	0.189888
No Icon	Стандартные средства настройки	0.03126	0.015632
No Icon	Docs Vision	0.41897	0.209487
No Icon	Globus Professional	0.11272	0.056358
No Icon	ЕФРАТ	0.39227	0.196134
No Icon	1С: Документооборот	0.07604	0.038021

Рисунок 3 - Приоритеты выбора системы электронного документооборота

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что такие системы электронного документооборота как Docs Vision и ЕФРАТ имеют преимущества при сравнении по общим критериям.

Также в статье на рисунке 4 представлен анализ чувствительности по критерию работа с документами.

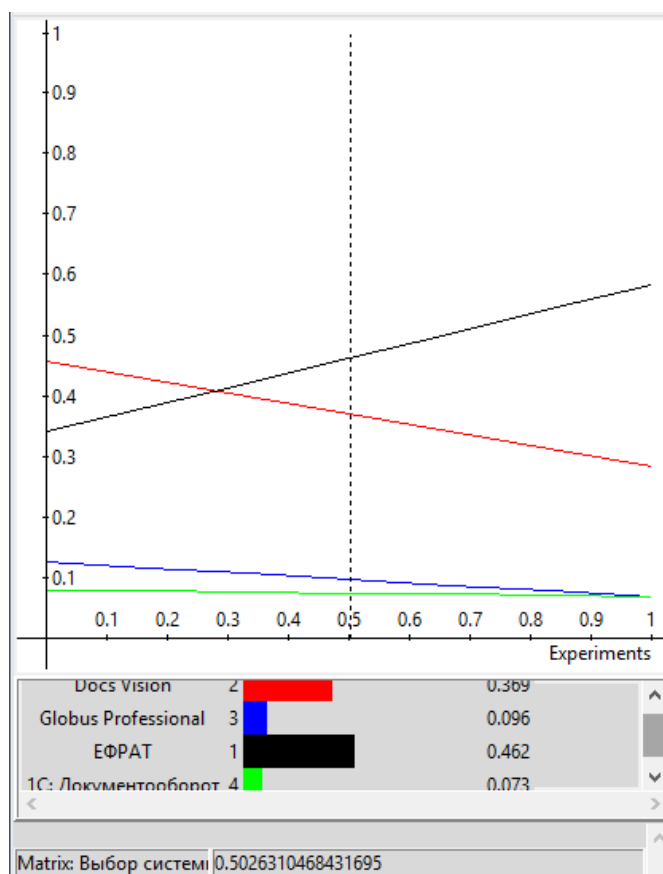


Рисунок 4 - Анализ чувствительности выбора альтернатив

Проанализировав график, можно сделать вывод, что при значимости критерия работа с документами выше, чем 0,5, наиболее предпочтительной системой станет система ЕФРАТ. По мере увеличения значимости выбранного критерия, привлекательность данной системы электронного документооборота также возрастает.

Таким образом, при выборе системы электронного документооборота предприятия прежде всего необходимо обратить внимания на информационную безопасность системы, на управление потоками работ, а также на работу с документами.

Список литературы

1. Баласаян, В. Э. Электронный документооборот - основа эффективного управления современным предприятием / В.Э. Баласаян // Секретарское дело. - 2002.- №2. - С. 46-48.
2. Кузнецова Т. В. Делопроизводство (Документационное обеспечение управления). 4-е изд.- М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2005. - 320 с.
3. Куняев Н. Н. Конфиденциальное делопроизводство и защищенный электронный документооборот: учебник / Н.Н. Куняев, А.С. Дёмушкин, Т.В. Кондрашова, А.Г. Фабричнов; под общ. ред. Н.Н. Куняева – М.: Логос, 2011. – 452 с.

4. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. М.: Радио и связь. – 1993. 278 с.
 5. Саблин, В. К. О внедрении электронного документооборота / В.К. Саблин // Аудит. - 2004. - №5. - С.6.
-